

# MUJERES

## EN EL SISTEMA DEL ARTE

DEL 8 AL 11 DE MARZO DE 2010

### Mesa redonda "Producción" / Lunes, 8 de marzo

Moderadora: · **Marina Núñez**, artista, profesora de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Pontevedra y Vocal de la Junta Directiva de MAV.

Participantes: · **Marta de Gonzalo**, artista y profesora de educación secundaria.  
· **Concha Jerez**, artista y profesora de la facultad de Bellas Artes en la Universidad de Salamanca.  
· **Francesca Llopis**, artista y presidenta de UAAV, Unión de Asociaciones de Artistas Visuales



### RESUMEN

**Concha Jerez** repasó algunos momentos de su trayectoria profesional en los que consideraba relevantes las cuestiones de género: algunas exposiciones de mujeres artistas que ha visto o en las que ha participado, los problemas de producción, especialmente de obras complejas, relacionadas por ejemplo con las nuevas tecnologías, su experiencia docente en los talleres del Instituto de la Juventud y actualmente en la Universidad de Salamanca.

Se mostró preocupada por lo que se les está enseñando a las alumnas en la Universidad, y sobre qué se escribe (o no se escribe) sobre las mujeres artistas en prensa o en ensayos.

Destacó la desaparición de casi todas las representantes del arte conceptual que surge en los años 70 en España. Artistas como Esther Ferrer o Eugenia Balcells están infravaloradas en relación a los artistas hombres de su generación (como Muntadas o Francesc Torres), pero otras, como Eulalia Grau, Fina

Miralles, Paz Muro, Dorotea Selz o Angels Ribé, cuya calidad Concha ensalzó, simplemente han sido borradas. Muchas de ellas siguen aún en activo.

**Francesca Llopis** informó sobre algunos proyectos en marcha en la Unión de Asociaciones de Artistas Visuales, que actualmente preside, como la realización de una encuesta a los artistas sobre su situación, que incidiría en cuestiones de género, o la elaboración de un “plan de rescate”, que incluiría soporte a la producción, formación continua, créditos blandos...

Reflexionó sobre las dificultades específicas de las mujeres artistas, con condiciones familiares que complican mucho la profesionalización. Sin embargo, en su experiencia, las mujeres no suelen protestar ni exigir condiciones específicas de trabajo, antes, al contrario, asumen el lugar común de que lo que importa es la calidad. Se cuestiona poco quién y cómo establece ese criterio de calidad.

Frente al borrado de mujeres, reclamó su memoria, y la necesidad de un archivo que documente su obra. En esta línea, mostró un fragmento de su vídeo “etc”, en el que se recuerda la existencia de innumerables mujeres artistas.

**Marta de Gonzalo** también subrayó que las mujeres son peor evaluadas que sus homólogos masculinos, ya que los patrones de juicio heredados se imponen. Sin embargo, frente a una situación manifiestamente injusta, los medios nos lanzan mensajes que incitan a relajar el nivel de reivindicación, de lucha, que nos despolitizan.

Consideró que aún existe un gran desconocimiento sobre los discursos de género, por ejemplo en la enseñanza, e incluso entre artistas mujeres que sin embargo utilizan el imaginario del arte feminista. Frente a esta situación, apostó por trabajos con discursos sólidos y claramente posicionados a los que, en su opinión, es más difícil negar visibilidad.

Planteó la necesidad de insertar las obras en otros ámbitos más allá de la institución arte, generando otros accesos, otros debates, otros modos expositivos, otras formas de difusión, otros modelos de enseñanza, que puedan romper con la neutralización por parte del sistema de los discursos y prácticas más críticos.

#### **CONCLUSIONES:**

La invisibilidad, el borrado de artistas mujeres. Las cifras de inserción de mujeres artistas en el sistema del arte en España siguen siendo irrisorias, el abismo entre los porcentajes de mujeres que se forman como artistas y de mujeres profesionales es tan abrumador que sigue causando perplejidad. Las explicaciones psicológicas y sociológicas sobre las autoexclusiones y las exclusiones por parte del sistema no parecen bastar, la situación es muy compleja y los mecanismos de marginación, que hay que identificar en cada punto, insidiosos.

La carencia de estudios sobre arte contemporáneo español desde una perspectiva de género y el desconocimiento generalizado de los estudios y prácticas sobre arte y género. La necesidad por tanto de difundir estos ensayos y obras y de implantar estudios de género en las Facultades de Bellas Artes e Historia del Arte.

La despolitización generalizada de la sociedad, que implica una actitud de relajamiento en las reivindicaciones de derechos para las mujeres, así como la falta de interés y apoyo a posicionamientos críticos o alternativos. Una vez cubierta una pequeña cuota de trabajos artísticos feministas que se han hecho visibles, las nuevas generaciones tienen dificultad en producir o presentar proyectos de este tipo. Aunque tampoco los posicionamientos “políticamente correctos” de autoras mujeres tienen buenas perspectivas.

Las dificultades especiales de las mujeres, por sus condicionantes sociológicos, como las relaciones familiares, para insertarse en el sistema del arte. La falta de conciencia social, incluso entre las propias implicadas, sobre cómo esto repercute en sus posibilidades, impide que se reclamen las condiciones específicas que se requieren para la producción de proyectos en situaciones diferentes a las “normalizadas”.

La conciencia de que las instituciones dependen finalmente de individuos concretos, cuyos planteamientos y actuaciones son decisivos. Que haya personas, al frente de empresas públicas o privadas, afines a las reivindicaciones de las mujeres, puede suponer una diferencia notable en la normalización de la presencia de artistas mujeres en el sistema del arte.